

P.



59411

III

Mag. St. Dr.

P.

Kaczorowski Franciszek: Quaestiones metaphysicae
de substantia corporea.



IN NOMINE DOMINI, AMEN.


QVÆSTIO METAPHYSICA.

DE

SVBSTANTIA CORPOREA.

Sub Felicissimis Auspicijs,
Magnifici, Perillustris, & Admodum Rñdi Domini,

D. M. ALBERTI ŁANCVCKI,

I. V. DOCTORIS & PROFESSORIS,
Ecclesiæ Cathedralis Cracouiē. Canonici Electi,
Collegiatarum, Pilecen. Archidiaconi,
SS. Omnium CANCELLARII,
S. R. M. SECRETARII,
 Almae Vniuersitatis Cracouiensis, Generalis &
Vigilantissimi R E C T O R I S.

A

M. FRANCISCO KACZOROWICZ,
Philosophia Doctore & Professore, Collega Minore,

*Pro loco in Majori Collegio,
Ad disputandum publicè,*

In Peraugusto DD. Theologorum Lectorio,

PROPOSITA.

Anno Verbi Diuini Incarnati, M. DC. LXX. VI. Nonis Septembris.
Horæ 12

CRACOVIAE, Typis VNIVERSITATIS.

Q V Æ S T I O M E T A P H Y S I C A.

Vtrum Substantia Corporea, formaliter per Esse per se, tanquam per rationem formalem constituta, & a Quantitate realiter distincta; nullam extensionem & diuisibilitatem etiam entitatiuam, antecedenter & independenter ad Quantitatem actualem, includens: habeat ex se partes, substantialiter & entitatiuè inter se distinctas; nec ne?

59411 CONCLVSIO I.

Substantia Corporea, in sua ratione formali constituitur per Esse per se.

C O R O L L A R I A.

- I. Ratio formalis Substantiæ est, Esse per se, ut excludit esse in alio, nedum per modum Accidentis; sed etiam per modum partis in toto, præsertim essentialis.
- II. Constitutiuum Substantiæ, non est pura negatio essendi in alio; licet eius constitutiuum, per talem negationem explicetur.
- III. Esse per se, prout explicatur per non esse in alio, non potest esse ratio formalis constitutiua Substantiæ.
- IV. Substare alijs, non est constitutiuum Substantiæ; sed est proprietas quedam illius essentiam consecuta.
- V. Substantia Materialis, intrinsecè componitur ex distinctis entitatibus diuersarum rationum; hoc est ex Materia & Forma, quæ in facto esse unum quid per se constituunt.

CONCLVSIO II.

Substantia Corporea, realiter & entitatiuè, distinguitur à Quantitate.

C O R O L L A R I A.

- I. Falsò aliqui dixerunt, substantiam cum Quantitate esse eandem, & non

- Et non nisi Substantiam dici, secundum quod substat Accidentibus:
Quantitatem Verò secundum quod habet partes extra partes.*
- II. Licet Quantitas sit Accidens extensiuum Substantia; non tamen
per hoc Substantia depēdet à Quantitate; sed est quid absolutum.*
- III. Substantia Corporea, antecedit Quantitatem, tempore, naturā,
definitione, Et Cognitione.*
- IV. Si Deus, per suam omnipotentiam, auferret Quantitatem, ab
aliqua Substantia; tunc illa Substantia, remaneret alicubi, modo
indivisibili Et inextenso: non tamen eā proportionalitate, quā
Corpus Christi, sub Speciebus consecratis.*
- V. Nec tamen inde sequitur, Substantiam Corpoream ante aduen-
tum Quantitatis, habere se ut punctum indivisibile.*

CONCLUSIO III.

Substantia Corporea, ex se independenter & antecederet ad Quantitatem actuale, nullam includit extensionem, aut diuisibilitatem etiam entitativam actualiter.

COROLLARIA.

- I. Inconuenienter aliqui asserunt, Substantiam Materialem, habere
independentem à quocunq; alio partes Substantiales Et Entitati-
uas in seipsa.*
- II. Fieri nullā ratione potest, etiam per facultatem supernaturalem,
ut Materia sine Quantitate, in varias portiones diuidatur.*
- III. Totum aliquod integrum, non potest diuidi in partes eiusdem vel
diuerse rationis, nisi beneficio Quantitatis: ita ut si ab illo
Quantitas euanesceret; remaneret prorsus indivisibile, nullasq;
haberet partes integrantes, siue homogeneas, siue heterogeneas.*
- IV. Substantia Corporea, ut praenit Quantitatem, non habet quidem
ex se partes actū; habet tamen potentiā; hoc ipso, quod ex se est
capax Et susceptiva diuersarum partium Quantitatis.*
- V. Quod intelligitur de Substantia Materiali; hoc etiam tenendum de
Accidentibus: nempe quod sine Quantitate sint priuatiue indivi-
sibilia; licet intra propriam lineam ratione illius sint diuisibilia.*

CONCLUSIO IV.

Substantia Corporea, antecederet ad Quantitatem, non habet ex se partes, substantialiter & entitatiuè inter se distinctas.

C O R O L L A R I A .

- I. Ut Substantia sit Subiectum proportionatum Quantitatis & partium eius; non requiritur quod supponatur ut habens actu distinctas partes; sed sufficit, ut supponatur illas habere radicaliter & in potentia.
- II. Nec tamen inde sequitur, Substantiam sub Quantitate, habere plures portiones, sub diuersis partibus Quantitatis, actualiter identificatas; potentialiter vero distinctas.
- III. Hac distinctio partium potestatiuarum Substantia, à partibus quantitatis actualibus, pender ex parte Forma Substantialis Materialis, quæ est in Subiecto.
- IV. In eadem Substantia, non erunt actu distinctæ partes Substantiales integrantes, eo ipso, quod respiciunt & exigunt diuersas partes Quantitatis.
- V. Si Sacerdos consecraret medietatem Hostia; tunc Quantitas partis consecrata, actu & realiter distingueretur à Quantitate alterius partis non consecrata: licet secundum apparentiam aliter videretur.

Hæc vniuersa, SUBSTANTIÆ Omnium Primæ, Æternæ, Incorporeæ, Infinitæ, Immensæ & Indiuisibili, DEO Optimo Maximo Scripta, dicta, ac dicata sunt.



*Probo
ca. 100*

Permissu Magnifici Domini,
R E C T O R I S.

In nomine Domini

Stanislaus Roznowski



XXII. 311



stdr0018915

Biblioteka Jagiellońska

